

Tilsynsrapport – Socialtilsyn Midt

Tilsynstype: Regodkendelse

Område: Sociale tilbud

Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med *

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5- trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

1. Stamoplysninger

*Tilbuddets navn:	Bo-Selv
*Adresse:	Silkeborgvej 30, 1 7400 Herning
*Kontaktoplysninger:	Tlf.: 29293033 E-mail: bent@bo-selv.dk Hjemmeside: www.bo-selv.dk
*Tilbudstyper:	§ 66, stk. 1, nr. 5 (almindeligt socialpædagogisk opholdssted)

*Målgrupper:	14 til 18 år (personfarlig kriminalitet, ikke-personfarlig kriminalitet, omsorgssvigt, udadreagerende adfærd)
Pladser i alt:	12
Tilsynsrapporten er udarbejdet af:	Chanette Nielsen (Socialtilsyn Midt)
Dato for tilsynsrapport:	24-08-2015

2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Samlet vurdering:	<p>Socialtilsyn Midt har den 17. juni 2015 foretaget tilsynsbesøg på Fonden Bo-Selv med henblik på at re-godkende tilbuddet.</p> <p>Socialtilsyn Midt konkluderer, at Fonden Bo-Selv vurderes egnet til godkendelse jf. lov om socialtilsyn § 5, herunder vurderes det, at Fonden Bo-Selv jf. lov om socialtilsyn § 6 samlet set har den fornødne kvalitet vurderet indenfor kvalitetsmodellens 7 temaer.</p> <p>Fonden Bo-Selv godkendes til at modtage 12 borgere i alderen 14 - 18 år jf. SL § 66, stk. 1, nr. 5. Fonden Bo-Selv godkendes til en målgruppe af unge med svære tilpasningsvanskeligheder og som kan være præget af en stærkt belastet psykosocial baggrund i kombination med udadreagerende adfærd, omsorgssvigt, ikke-personfarlig kriminalitet eller personfarlig kriminalitet.</p> <p>Det kan dreje sig om unge, hvor det psykiatriske system har vurderet, at der overvejende er tale om pædagogisk behandling. De unges adfærd kan være præget af kriminalitet, misbrug og for de flestes vedkommende af mangelfuld skolegang og uddannelse.</p> <p>Vilkår for re-godkendelse</p> <p>Fonden Bo-Selv godkendes til 12 pladser jf. SL § 66, stk. 1, nr. 5 med vilkår om, at en enkelt plads udnyttes efter SL § 107, så længe nuværende beboer er indskrevet – dog max. seks måneder fra d.d. Derefter skal pladsen anvendes i overensstemmelse med SL § 66, stk. 1, nr. 5.</p> <p>Samlet set vurderer socialtilsynet, at Fonden Bo-Selv bidrager til at skabe en reel og positiv</p>
---------------------------	--

	<p>forskel for de borgere, der bor i tilbuddet.</p> <p>Det vurderes, at Fonden Bo-Selv medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale fællesskaber og understøtter, at borgerne lever et liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</p> <p>Det vurderes, at Fonden Bo-selv leverer faglig kvalitet i indsatsen og at valget af faglige tilgange og metoder hviler på faglig bevidsthed og medvirker til, at sikre borgernes trivsel og udvikling. Fonden Bo-Selvs faglige kvalitet kommer til udtryk i form af den struktur, hvormed dagligdagen er bygget op, kvaliteten af behandlingsplaner og dokumentation samt medarbejdernes kompetencer.</p> <p>Det vurderes, at borgerne i tilbuddet inddrages i egen behandling og gives mulighed for at bidrage med egne holdninger og meninger i hverdagen.</p> <p>Det vurderes, at tilbuddet har relevant fokus på borgernes fysiske og mentale sundhed og forebyggelse af overgreb, hvilket er kendt af medarbejdergruppen og er udformet som konkrete politikker i tilbuddets håndbog.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Fonden Bo-Selv med fordel kan øge fokus på kommunikation og konfliktnedtrappende adfærd ift. borgerne.</p> <p>Det vurderes, at Fonden Bo-Selv ikke anvender flere magtanvendelser end på sammenlignelige tilbud.</p> <p>Det vurderes desuden, at Fonden Bo-Selv har en kompetent og aktiv bestyrelse og at denne, i tæt samarbejde med en faglig velkvalificeret ledelse, varetager Fonden Bo-Selvs organisering og driver Fonden Bo-Selv fagligt og økonomisk forsvarligt.</p> <p>Ydermere vurderes det, at Fonden Bo-Selv har en økonomisk ansvarlighed, der muliggør kvalitet og udvikling i forhold til målgruppen.</p>
<p>*Afgørelse:</p>	
<p>Opmærksomhedspunkter:</p>	<p>I forbindelse med re-godkendelsesprocessen af Fonden Bo-Selv har Socialtilsynet modtaget en klage/underretning fra en visiterende kommune omhandlende manglende samarbejde og kvalitet i indsatsen. Socialtilsynet vil fremadrettet have opmærksomhed på dette. Ligeledes vil Socialtilsynet fremadrettet have fokus på tilbuddets kommunikation og tilgang til borgerne på baggrund af de interviewede borgeres oplevelser af at blive mødt med en konfliktoptrappende adfærd.</p>

3. Oplysninger om datakilder

Dokumenter:	<p>Ansøgningskema vedr. generel re-godkendelse, indberetning på Tilbudsportalen resultatdokumentation, oversigt over bestyrelse, forstanders CV, børneattest, opgørelse over fastansatte 2014/15, opgørelse over fratrådte medarbejdere, opgørelse over vikarforbrug 2014/15, opgørelse over sygefravær 2014/15, APV, episoder med vold og trusler 2014/15, personalegennemstrømning, trivsel og sygefravær, kompetenceplan for medarbejdere, oversigt over indskrevne unge, dokumenter vedr. fire indskrevne borgere, budget vedr. nye tiltag.</p> <p>Eftersendte dokumenter: ungesamtaler, behandlingsplan for borger, pædagogisk tilgang af en navngiven medarbejder, dokumentation vedr. klage, bemandingsplan, vagtplaner, underskrevne vedtægter, oprindelig godkendelse, oprindelig ansøgning, ugeskema, referat fra p-møde, behandlingsplaner & metoder,</p>
Observation	Socialtilsynet foretog observationer i forbindelse med rundvisning på tilbuddets afdelinger, hvor flere medarbejdere og beboere var til stede.
Interview	<p>Leder, souschef, konsulent (ekstern psykolog), to medarbejdere, to beboere.</p> <p>Ledelsen oplyste, at de pårørende hver især er blevet ringet op og orienteret om muligheden for at deltage i tilsynsbesøget, men at ingen har meldt tilbage, at de ønskede at tale med tilsynet.</p>
Interviewkilder	<p>Beboere</p> <p>Ledelse</p> <p>Medarbejdere</p>

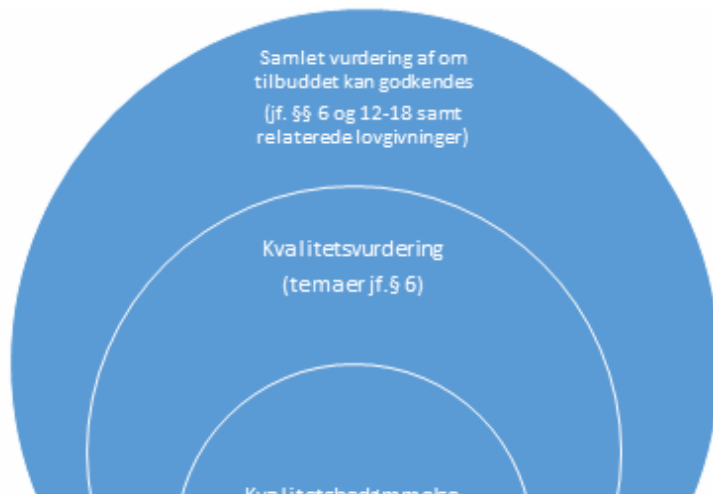
4. Oplysninger om tilsynsbesøg

Dato	17-06-2015
Oversigt over tilsynsbesøg	17-06-15: Silkeborgvej 30, st., 7400 Herning
Tilsynskonsulenter	<p>Chanette Nielsen</p> <p>Lonni Stadsbjerg Egtved</p>

Afdelinger	Afdeling Silkeborgvej
	Afdeling Projekter.
	Afdeling Gl.Kirkevej 3
Besøgstype	Anmeldt
Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer	Der har i forbindelse med re-godkendelse af tilbuddets tre afdelinger samt godkendelse af udvidelse af pladser fra 9 til 12, samt ændring af tre pladser fra § 107 til § 66, stk. 1, nr. 5 været fokus på alle 7 temaer i kvalitetsmodellen.

5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes: For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

Kvalitetsvurdering: Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

Kvalitetsbedømmelse: Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

- 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.

4. i høj grad opfyldt.

3. i middel grad opfyldt.

2. i lav grad opfyldt.

1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Uddannelse og beskæftigelse	4,3	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at fonden Bo-Selv med den indsats der leveres og ud fra tilbuddets formål og med udgangspunkt i den enkelte borgers behov og forudsætninger sikrer, at borgerne inkluderes i samfundslivet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i samarbejde med myndighed og borger opstiller udviklingsmål, der har til formål at støtte og stimulere borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne.</p> <p>Det er ligeledes socialtilsynets vurdering, at Fonden Bo-Selv forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er</p>	

		nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>	
Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse	<p>Samlet set vurderer socialtilsynet, at tilbuddet set i forhold til målgruppens forudsætninger og visiterende kommuners mål for borgerne understøtter borgernes uddannelse og beskæftigelse</p> <p>Til grund for vurderingen er lagt, at tilbuddet kan dokumentere og redegøre for, hvordan den enkelte borger støttes ud fra borgerens ressourcer og ønsker.</p> <p>Til grund for vurderingen er desuden lagt, at tilbuddets ledelse beskriver et aktivt og godt samarbejde med eksterne skoler/uddannelsestilbud/beskæftigelsestilbud og andre eksterne samarbejdspartnere og kan give eksempler på, hvordan der arbejdes motiverende i forhold til, at borgerne kommer op om morgenen. Dette understøttes af de interviewede borgere, som oplyser, at de altid kan få hjælp og støtte fra tilbuddets medarbejdere, hvis de oplever udfordringer i forhold til skole eller dagbeskæftigelse. Det fremgår desuden af de fremsendte dokumentation for nogle borgere, at de har et skoletilbud eller dagbeskæftigelse.</p>		
Indikator		Bedømmelse af indikator <i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>	
Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af borgernes fremsendte udviklingsplaner er opsat mål for skolegang og /eller beskæftigelse, som tager udgangspunkt i anbringende kommunes handleplan. Ligeledes fremgår det af tilbuddets skabelon for behandlingsplaner, at skole/beskæftigelse er et fast beskrevet punkt.</p> <p>Ledelsen oplyser, at når borgerne bliver visiteret til tilbuddet er skole/uddannelse/beskæftigelse et af hovedpunkterne. PPR og andre eksterne samarbejdspartnere er aktiverede allerede i visitationsprocessen, så skoletilbuddet så vidt muligt er klart når borgerne flytter ind. For de borgere der over 18 år udarbejdes der efter indflytning i samarbejde mellem borger og medarbejder mål for uddannelse og beskæftigelse også med udgangspunkt i anbringende kommunes handleplan. I behandlingsplanerne forholds der altid til skole eller beskæftigelse og opstilles mål herfor. Dette uanset borgernes funktionsniveau.</p> <p>Der lægges tillige vægt på, at det fremgår af fremsendte statusnotater og dagbogsnotater, at der følges op på målene og der forekommer faglige refleksioner ift. hvordan og om borgerne opnår de opstillede mål.</p>	
Indikator 01.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af fremsendte statusnotater og dagbogsnotater fremgår, at borgerne har et skoletilbud/uddannelse eller anden form for beskæftigelse.</p> <p>Ledelsen oplyser, at otte ud af ni indskrevne har et skoletilbud/uddannelse/beskæftigelse. Ved</p>	

form af aktivitets- og samværstilbud		tilsynsbesøget fik den niende borger besked om, at være bevilget et skoleophold fra august 2015. Der er tillige lagt vægt på, at de interviewede borgere udtaler, at en af dem går i 10. klasse og en afventer svar vedr. bevilling om skoleophold. (fik ved tilsynsbesøget besked om, at skoleopholdet var bevilget).	
Indikator 01.c: Børnene/de unge i tilbuddet i den undervisningspligtige alder opfylder undervisningspligten ved at gennemføre et grundskoletilbud med undervisning fra børnehaveklasse til 9. klasse.	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af fremsendt dokumentation fremgår, at borgere under 18 år er i et skoletilbud. I bedømmelsen er der tillige lagt vægt på, at en af borgerne ved rundvisningen kunne fortælle, at han netop har afsluttet sine eksamener.(Hvillumsvej). Se endvidere indikator 1.b.	
Indikator 01.d: Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres undervisningstilbud, uddannelsestilbud eller beskæftigelse. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller undervisningstilbud	3 (i middel grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af fremsendte dagbogsnotater, at borgerne har et stabilt fremmøde. Dog kommer én borger (Hvillumsvej) efter at have afsluttet sine eksamener ikke afsted, da han ikke mener, det er nødvendigt (oplyst af borgeren/ledelsen ifm. rundvisningen). Borgeren oplyste på tilsynsbesøget, at han vil tage til afslutning på skolen. Ligeledes har én borger på Silkeborgvej pt. ikke et stabilt fremmøde, da borgeren ikke har et skoletilbud. Desuden fremgår det af statusskrivelse på en borger, at borgeren har et så ustabil fremmøde, at det overvejes at udskrive borgeren fra beskæftigelsestilbuddet. Der lægges desuden vægt på ledelsens oplysning om, at den fastsatte rutine/pædagogiske indsats gør, at borgerne kommer afsted. Der sover én medarbejder på Kirkevej og én medarbejder på Silkeborgvej, som vækker de unge og sørger for de er klar til at komme afsted. Hvis der er knas – når det er pjæk og de ikke vil afsted, tager leder eller souschef derud og støtter op om at få dem afsted. Borgerne får ikke fred, bare fordi de ikke kommer afsted til tiden – medarbejderne er vedholdende hele dagen ift. at få dem afsted. En borger kan være truende om morgenen, så derfor tager leder og souschef derud og støtter op, da man ikke skal stå alene med dette. Borgeren har været afsted hver dag siden, da han fandt ud af at han ikke fik fred.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Selvstændighed og relationer	4,5	Det er socialtilsynet vurdering, at Fonden bo-selv med den indsats, der finder sted, understøtter, at borgerne i	

	<p>så høj grad som muligt, indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Det vurderes, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og fællesskaber. Fonden Bo-selv har i borgernes behandlingsplaner fokus på, at borgerne, med afsæt i den enkeltes forudsætninger og behov, så vidt muligt udvikler sig og opnår de sociale kompetencer som deltagelse i sociale relationer og netværk kræver.</p> <p>Det vurderes, at personalets adfærd, de metoder der anvendes og den aktivitet der sker i tilbuddet, afspejler en åbenhed mod og involvering i lokal- og civilsamfundet.</p> <p>Fonden bo-Selv fremstår åbent og gæstfri for gæster og pårørende og det vurderes, at tilbuddet understøtter borgernes kontakt til og samvær med familie og netværk.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed	<p>Samlet vurderer socialtilsynet, at tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Til grund for vurderingen er lagt, at tilbuddet understøtter borgernes deltagelse i det omkringliggende samfund via fritidsaktiviteter, skole og beskæftigelse og ved at støtte borgene i at pleje/etablere netværk. Dette afspejler sig i borgernes behandlingsplaner, som alle indeholder mål for sociale relationer og familieforhold.</p> <p>Der er endvidere lagt til grund, at tilbuddet reflekterer over borgernes individuelle udfordringer og deraf følgende behov for støtte, guidning og indsats i forhold til deres muligheder for at kunne indgå i konstruktive og hensigtsmæssige sociale fællesskaber.</p> <p>Ligeledes indgår i vurderingen, borgernes udtalelser om, at de har kontakt med deres familie og netværk og har mulighed for, at få besøg af venner i tilbuddet.</p>	

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen af indikatoren lagt vægt på, at de fremsendte behandlingsplaner alle indeholder individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed og at de tager udgangspunkt i anbringende kommuners handleplaner. Af behandlingsplanerne fremgår også overordnet fagmetode som konkretiseres til behandlingsplansmål i dagbogssystemet.</p> <p>I referat fra et personalemøde fremgår det, at tilbuddet drøfter og evaluerer på borgernes udviklingsmål. Ligeledes fremgår det af statusskrivelser, at tilbuddet forholder sig til, hvorvidt borgerne udvikler sig ift. de beskrevne mål.</p> <p>Der lægges tillige vægt på ledelsens oplysning om, at der opstilles mål for eksempelvis venskaber, kompetencer og kontakt ud af huset. Borgerne ved hvilke mål, der skal arbejdes med og de inddrages på ungesamtalerne. Planerne er forsimplet, så borgerne kan forstå det, der står. Der benyttes en skabelon til ungesamtalerne. Metoderne skrives ind i behandlingsplanen. Souschefen oplyser, at metoden konkretiseres yderligere i tilbuddets dagbogssystem. Metodebeskrivelsen laves som udgangspunkt af personalet, men hvis det giver mening inddrages borgeren, f.eks. hvis der skal ændres tilgang når en borger er opkørt og for at undgå magtanvendelser. Der evalueres løbende og på p-møder og supervision.</p> <p>Ydermere lægges der vægt på, at borgerne i samtalen med socialtilsynet oplyser, at de er vidende om, de har en handleplan og behandlingsplan. Den ene borger oplyser, at behandlingsplan ikke er lavet færdig endnu – så borgeren ved derfor ikke hvad der står.</p> <p>Den anden borger kender sin behandlingsplan og oplyser, at der tales om den ved kontaktsamtaler. Borgeren tilføjer, at personalet stiller simple spørgsmål som er nemme at svare på ift. hvordan man har det på en lang række områder – venner, fysisk, psykisk osv.</p>
Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Der er i bedømmelsen af indikatoren lagt vægt på, at tilbuddet med afsæt i borgernes individuelle behov støtter op om borgernes deltagelse i sociale fællesskaber og netværk.</p> <p>Det fremgår af dagbogsnotaterne, at nogle af borgerne kommer i det lokale fitnesscenter, ligesom otte ud af ni af dem, som nævnt i indikator 1.b går i skole eller har beskæftigelse i lokalområdet.</p> <p>Ligeledes fremgår det af dagbogsnotater, at borgerne indgår i fællesskaber med såvel de andre borgere på tilbuddet som venner i borgernes hjemkommuner.</p> <p>På tilsynsdagen var kun to borgere hjemme, hvoraf den ene havde fået fri fra skole. De øvrige borgere var i skole/beskæftigelse.</p> <p>Der lægges desuden vægt på borgernes udtalelser om, at tilbuddet har et aktivitetsbeløb så man</p>

		kan tage ud af huset. Somme tider er man bare hjemme og ser film. Nogle gange er det kedeligt og andre weekender sker der noget. Der afholdes husmøder, hvor man kan sige, hvis man gerne vil lave noget i weekenden.
Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på ledelsens udtalelser om, at dørene i tilbuddet er åbne for familie og netværk i den udstrækning, det ikke forstyrrer anbringelsen. Såfremt det forstyrrer anbringelsen sættes rammerne herefter. Tilbuddet ser forældrene som en ressource til det modsatte er bevist. Der afholdes ikke pårørende arrangementer, men det skyldes primært tilbuddets forholdsvis korte alder og vil nok komme med tiden. To borgere har fravalgt deres forældre og det arbejdes der koncentreret med. Tilbuddet hjælper en forælder med at få redskaber til at være i relationen med sin søn, der har få sociale kompetencer. De pårørende kan overnatte på tilbuddet. Ligeledes vægtes det, at der i behandlingsplanerne er beskrevet mål for familieforhold og fritid og venskaber og at det fremgår af statusrapporter, at tilbuddet arbejder med dette. Det fremgår desuden af dagbogsnotater, at borgerne besøger forældre/netværk.
Indikator 02.d: Børnene/de unge deltager i fritidsaktiviteter uden for tilbuddet	4 (i høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at størsteparten af borgerne har en fritidsaktivitet uden for tilbuddet. Ledelsen oplyser, at tilbuddet benytter de lokale fodboldklubber, motionscentre, kulturfabrikken og skydeklubben. Dem der har overskud til at være en del af det etablerede fritidsliv er det. Dem der ikke selv kan, ledsages af personalet til aktiviteter som eksempelvis svømmehallen. Det aftales på husmøder hver 14. dag hvilke aktiviteter der skal være den kommende periode. 2 går til fodbold 2 går til fitness, 1 går til skydning, en vil gerne gå til boksning men er ikke klar til at starte. En er ved at få afdækket hvad hun skal gå til – har boet på tilbuddet en måneds tid. Der lægges desuden vægt på borgernes udtalelser om, at de dagligt træner i et fitnesscenter, hvilket også fremgår af de fremsendte dagbogsnotater.
Indikator 02.e: Børnene/de unge har venskaber uden for tilbuddet	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at det fremgår af den fremsendte dokumentation, at tilbuddet understøtter borgerne i at bevare kontakten og/eller opbygge hensigtsmæssige venskaber udenfor tilbuddet. Ligeledes lægges der vægt på, at borgerne i samtalen med socialtilsynet fortæller, at de kan have/har besøg af venner. Ledelsen oplyser i samtalen med socialtilsynet, at tilbuddet forsøger at understøtte borgernes venskaber og få overblik over deres venner – godt/dårligt selskab og præge dem i den retning, der vurderes at være godt for dem. Borgerne kan invitere venner med hjem på tilbuddet hjem eller med til aktiviteter uden for huset. Der er mindst en kammerat der spiser med om ugen. De borgere, der

		er under 18 år hjælpes med aftaler om transport og tidspunkter, når de skal besøge venner. Tilbuddet har fokus på borgernes gamle venskaber og hvor de kommer fra. Der hilses på deres venner og medarbejderne tager også med borgerne hjem og besøger deres venner bl.a. fordi man så ved, hvor man skal søge, hvis borgene rømmer fra tilbuddet.
Indikator 02.f: Børnene/de unge har mindst en fortrolig voksen	3 (i middel grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne som socialtilsynet havde samtale med, oplyser at personalet er de sidste de vil snakke med, hvis de er kede af det. Man taler med personalet om sin anbringelse – de skal jo tale ens sag. Hvis man f.eks. skulle have familieproblemer, taler man hellere med de andre unge om det. Der lægges desuden vægt på, at ledelsen oplyser, at det tilstræbes at borgerens kontaktperson er den borgeren har den bedste relation til. Hvis det ikke fungerer, kan borgeren få en anden, men der arbejdes på at få relationen genetableret. Alle har en personale de er fortrolige med. Enkelte vil måske sige det modsatte, men ledelsen observerer, at borgerne har en fortrolig i personalegruppen.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Målgruppe, metoder og resultater	3,9	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at Fonden Bo-Selv samlet set præsterer kvalitet i indsatsen overfor borgerne i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets valg af metoder dels er velovervejede og hviler på en faglig bevidsthed, som medvirker til at sikre borgenes trivsel og udvikling. Tilbuddet kan redegøre for målsætning, målgrupper og metoder og formår at ramme balancen mellem forskellige faglige forståelsesrammer på den ene side og metoderedskaber på den anden side. Som led i den daglige struktur sikrer Fonden Bo-Selv borgernes inddragelse og medbestemmelse.</p> <p>Fonden Bo-Selv arbejder med resultatdokumentation til såvel egen læring som til visiterende kommuner. Dog vurderer Socialtilsynet samtidigt, at tilbuddet med fordel kan øge fokus på samarbejdet med visiterende kommuner.</p> <p>Det vurderes, at tilbuddet har relevant fokus på</p>	<p>Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet anvender de magtindberetningsskemaer, som Socialstyrelsen har udarbejdet.</p> <p>Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet øger fokus på samarbejdet med visiterende kommuner.</p>

	<p>borgernes fysiske og mentale sundhed og forebyggelse af overgreb, hvilket er kendt af medarbejdergruppen og er udformet som konkrete politikker i tilbuddets håndbog.</p> <p>Socialtilsynet vurderer også, at Fonden Bo-Selv med fordel kan øge fokus på og arbejde med kommunikation og konfliktnedtrappende adfærd ift. borgerne.</p> <p>Endelig vurderer Socialtilsynet, at Fonden Bo-Selv ikke anvender flere magtanvendelser end på sammenlignelige tilbud.</p>	
--	---	--

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne	<p>Samlet set vurderer socialtilsynet, at tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med mentalisering og en miljøterapeutisk tilgang og metoder som struktur, reflekterende samtaler og social færdighedstræning, der fører til positive resultater for borgerne.</p> <p>Til grund for vurderingen er lagt, at den indsats der leveres overfor den enkelte borger er fagligt velovervejet og tilrettelagt og styret af en overordnet ramme baseret på tilbuddets overordnede værdier respekt, ansvarlighed og faglighed.</p> <p>Endvidere er der lagt vægt på, at Socialtilsynet møder personale, der er i stand til at italesætte den teoretiske ramme, de faglige metoder samt redegøre for, hvordan de enkelte redskaber, i relation til målgruppen, tages i anvendelse i praksis.</p> <p>Endeligt er der lagt vægt på, at tilbuddet forholder sig til resultaterne og udarbejder dokumentation heraf. Socialtilsynet lægger dog samtidig vægt på de underretninger, som Socialtilsynet har modtaget fra en visiterende kommune omhandlende manglende samarbejde og kvalitet fra tilbuddets side.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen af indikatoren lagt vægt på, at såvel ledelse som medarbejdere er i stand til at redegøre for tilbuddets målgruppe, målsætning, faglige tilgange og metoder.</p> <p>Der er endvidere lagt vægt på, at Socialtilsynet på tilsynsbesøget oplevede en fin sammenhæng mellem tilbuddets formulerede værdigrundlag og den praksis, der udmøntes.</p> <p>Det fremgår af såvel tilbuddets fremsendte dokumentation, tidligere godkendelse og indberetning på Tilbudsportalen, at tilbuddet er godkendt til i alt ni pladser, seks pladser jf. SL § 66, stk. 1, nr. 5 - unge fra 14-18 år og tre pladser jf. § SL § 107 - voksne fra 18-27 år med svære tilpasningsvanskeligheder og som kan være præget af en stærkt belastet psykosocial baggrund med massive omsorgssvigt. Det kan dreje sig om unge, hvor det psykiatriske system har vurderet, at der overvejende er tale om pædagogisk behandling. De unge vil ligeledes ofte have vanskeligheder med at klare daglige de gøremål, der skal til, for at klare en selvstændig tilværelse.</p> <p>Endvidere modtager tilbuddet borgere, der i kombination med ovenstående forhold er idømt strafferetlig behandling på baggrund af personfarlig eller ikke personfarlig kriminalitet.</p> <p>Tilbuddet har i forbindelse med re-godkendelsen fremsendt ansøgning om væsentlige ændringer, således at tilbuddet fremadrettet udelukkende ønsker pladser jf. § 66, stk. 1, nr. 5 med en udvidelse af tre pladser jf. § 66, stk. 1, nr. 5 og en ændring af tre pladser jf. § 107 til § 66, stk. 1, nr. 5 til i alt 12 pladser.</p>

		<p>Tilbuddets målsætning er ifølge ledelsen, at bibringe borgerne de nødvendige færdigheder, så de kan indgå i samfundet og kunne klare sig uden eller med minimum af støtte.</p> <p>Det fremgår af fremsendt dokumentation, af det indberettede på Tilbudsportalen, at den overordnede pædagogik er relations- og omsorgsarbejde, hvor indsatsen er bygget op omkring en bæredygtig relation/kontakt til den unge med fokus på identitetsudvikling. Dette sker bl.a. via en mentaliseringsbaseret tilgang. Pædagogikken er baseret på, at den unge skal udvikle evnen til selvforvaltning, så vidt det er muligt. Udfordringerne tilføres den unge i et omfang og en hastighed der sikrer, at den unge kan overskue og honorere dem. Dette sker via en miljøterapeutisk tilgang, der inkluderer elementer af kognitiv adfærdsterapi.</p> <p>Tilknyttet de faglige tilgange er indberettet følgende metoder: strukturerede reflekterende samtaler, social færdighedstræning og socialpædagogisk metode med afsæt i den systemiske tankegang.</p> <p>Tilbuddet arbejder ud fra en målsætning om, at alle mennesker har mål og drømme for deres liv byggende på, hvilke tanker og følelser de har, som er unikke for dem og at tilbuddets opgave er at understøtte, forsøge at realisere og motivere til beboernes mål og drømme samt gøre præmisserne for at indfri dem bedst mulige.</p> <p>Tilbuddet arbejder desuden ud fra følgende tre kerneværdier: respekt, ansvarlighed og faglighed. Der er desuden lagt vægt på det forhold, at der ses en relevant og meningsfuld sammenhæng mellem den af ledelse og medarbejderes beskrevne behandlingsstruktur og daglige praksis og den fremsendte dokumentation.</p> <p>Endvidere er der lagt vægt på, at de medarbejdere Socialtilsynet taler med kan gøre rede for konkrete metoder, der tages i anvendelse i dagligdagen f.eks. anvisning og guidning i forhold til hvordan praktiske opgaver som rengøring og tøjvask løses, udarbejdelse af uge/dagskemaer og ungesamtaler. Medarbejderne kan ligeledes redegøre for tilbuddets faglige tilgange, herunder hvornår og hvordan de kommer til udtryk i praksis.</p> <p>Af fremsendte behandlingsplaner, statusskrivelser og metodebeskrivelser fra dagbogen fremkommer der eksempler på, hvordan de ovenfor nævnte metoder tages i anvendelse (fremsendt dokumentation).</p>
<p>Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på ledelsens og medarbejdernes oplysning om, at der en gang om måneden afholdes behandlingsmøde, hver 6. måned udarbejdes caseformulering, hver 14. dag afholdes personalemøde, hvor målene evalueres og der besluttes, om der skal justeres. Hele personalegruppen og også gerne vikarer deltager i p-mødet. To borgere gennemgås grundigt og de øvrige gennemgås i mindre omfang. Kontaktpersonerne laver et kort oplæg til, hvad de finder</p>

		<p>relevant at arbejde med og have som hovedfokus den kommende tid. De anbringende kommuner inviteres til grundig gennemgang af børnene på det halvårslige caseformuleringsmøde. Der udarbejdes dagbogsnotater - Alt hvad der skrives i dagbogsnotaterne spejles over i udviklingsplanen og metoderne.</p> <p>Ligeledes indgår den fremsendte dokumentation i bedømmelsen. Af de fremsendte behandlingsplaner og dagbogsnotater fremgår, at der opstilles konkrete mål indenfor områder som f.eks. skole/beskæftigelse, boform, fritid og venskaber, familieforhold, økonomi, psykiske forhold, kriminalitet og seksualitet. Målene tager udgangspunkt i de visiterende kommuners handleplansmål -§ 140/141. Af dagbogsnotater og referat fra personalemøder ses det, at medarbejderne forholder sig til/evaluerer, hvorvidt borgerne opnår målene og det fremgår, at medarbejderne anvender tilbuddets faglige tilgange og metoder.</p>
<p>Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på ledelsens og medarbejdernes oplysning om, at der afholdes statusmøder med anbringende kommuner og at dagbogsnotaterne anvendes i udarbejdelsen af statusrapporter. I konklusionen skrives også hvilke andre mål der kan være relevante. Der evalueres på de mål der har været stillet og om de er nået og fortsat er relevante at arbejde med. Der udarbejdes referat af statusmøder. Det er kontaktpersonen og souschefen der udarbejder statusrapporterne. Kontaktpersonerne deltager i statusmøder. De anbringende kommuner inviteres til grundig gennemgang af børnene på det halvårslige caseformuleringsmøde.</p> <p>Ydermere lægges der vægt på, at det i nogle af de fremsendte statusrapporter fremgår, hvorvidt borgeren har flyttet sig positivt ift. de beskrevne mål siden sidste status. Dette ses ligeledes i referat fra personalemøde.</p> <p>Endelig lægges der i bedømmelsen også vægt på følgende: Socialtilsynet forholdte på tilsynsbesøget ledelsen, at Socialtilsynet havde modtaget en klage/underretning fra en visiterende kommune omhandlende manglende samarbejde/information fra tilbuddet ift. en borger, hvor tilbuddet yder § 85-støtte i egen bolig samt manglende kvalitet i indsatsen ift. en anden borger, som er anbragt i tilbuddet.</p> <p>Tilbuddet redegjorde for deres opfattelse af dette og har efterfølgende fremsendt en skriftlig redegørelse til Socialtilsynet for, hvordan tilbuddet fremadrettet vil etablere/genetablere et godt samarbejde mellem tilbuddet og pågældende kommune.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes	Samlet set vurderer socialtilsynet, at tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet.	

medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet	<p>Til grund for vurderingen er lagt, at tilbuddet kan dokumentere, hvordan borgernes medinddragelse gør sig gældende i hverdagen bl.a. ved hjælp af strukturerede ungesamtaler</p> <p>Endvidere er der lagt til grund, at de borgere tilsynet taler med giver udtryk for, at blive inddraget i ift. udarbejdelse af mål og indsatser og har medindflydelse på hverdagen i tilbuddet.</p> <p>Inddragelse på fælles niveau er formaliseret via husmøder.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på borgernes udtalelser om, at pædagogerne er meget venlige, at man føler sig hjemme selv om man ikke er hjemme, at man bliver behandlet med respekt og at personalet har tid til at samtale.</p> <p>Der lægges vægt på begge borgeres oplysning om, at de ikke har problemer med nogle pædagoger på nær én, som opleves at provokere borgerne. Adspurgt fortæller den ene borger om en episode, hvor borgeren følte sig provokeret af den omtalte pædagog og efter at have kastet et glas, blev fastholdt af to pædagoger. Borgeren fortæller desuden om en episode, hvor borgeren blev uenig med samme pædagog og hvor pædagogen kastede borgeren op af et skab.</p> <p>Begge borgere udtaler, at de oplever, at pædagogen stiller de unge i en situation hvor de bliver nødt til at give fra sig, så pædagogen kan anmelde de unge. På et tidspunkt stillede pædagogen sig tæt op i ansigtet af den ene borger (pædagogen beskrives stor og overvægtigt). Ifølge borgeren bad han pædagogen ham pænt seks gange om at flytte sig. Der var to andre pædagoger der overværede det. Pædagogen ville ifølge borgeren ikke flytte sig. borgeren skubber til pædagogen og han går et par meter tilbage, og stiller sig så igen op i hovedet på borgeren. Borgeren fortæller, at han herefter føler sig nødsaget til at skubbe ham væk igen. Borgerens oplevelse af situationen er, at pædagogen dermed har en grund til at anmelde borgeren for vold, men det bad de andre pædagoger ham om at lade være med, og at det var pædagogens egen skyld. Pædagogen skulle ifølge borgernes oplevelse, havde gjort det samme ved andre unge, som han efterfølgende har anmeldt.</p> <p>Borgerne oplyser, at pædagogen er blevet flyttet til den afdeling, hvor den ene af de adspurgte borgere er anbragt og at pædagogen stadig opleves som værende provokerende i sin adfærd overfor borgerne.</p> <p>Pågældende medarbejder var ikke til stede ved tilsynsbesøget , hvorved Socialtilsynet derfor ikke havde mulighed for at interviewe vedkommende. Socialtilsynet forholdte lederen de interviewede unges oplevelser af pågældende medarbejder, hvilket lederen udtalte at være vidende om.</p> <p>Der lægges desuden vægt på, at medarbejderne i dagbogsnotaterne forholder sig reflekterende og anerkendende til de beskrevne borgere. Ligeledes oplevede socialtilsynet en behagelig og respektfuld omgangstone mellem borgere og medarbejdere på tilsynsbesøget.</p>

Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen af indikatoren lagt vægt på, at tilbuddet afholder husmøder, hvor borgerne kan komme med ønsker og at der skrives referat, som gennemgås på personalemøderne, hvilket fremgår af referat fra personalemøde(fremsendt).</p> <p>Ligeledes lægges der vægt på, at de borgernes oplysning om, at de er med til at bestemme madplanen og at deres ønsker så vidt muligt bliver imødekommet og at man kan komme med ønsker til f.eks. weekendaktiviteter på husmøderne. Borgerne oplyser desuden, at de selv kan bestemme, hvordan de indretter deres værelser, hvilket tøj de vil gå i, hvordan de bruger deres penge samt andre personlige forhold.</p> <p>Der lægges desuden vægt på, at borgerne oplyser, at de er inddraget i udformningen af deres egne mål og indsatser.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel	<p>Samlet set vurderer socialtilsynet, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Til grund for vurderingen er lagt, at tilbuddet kan dokumentere, hvordan der er fokus på borgernes trivsel og sundhed. Tilbuddet har bl.a. udarbejdet ryge- og alkoholpolitik, seksualpolitik samt helsepolitik.</p> <p>Endvidere er der lagt til grund, at socialtilsynet i den gennemgåede dokumentation kan se, hvordan tilbuddet har fokus på den enkelte borgers sundhed samt hvordan personalet reagerer relevant herpå.</p> <p>Der er yderligere lagt til grund for vurderingen, at det af dagbogsnotaterne fremgår, at tilbuddet følger op på borgerne ift. f.eks. indtagelse af medicin mv. og at de interviewede borgere samlet set udtrykker tilfredshed med tilbuddet.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at borgerne giver udtryk for at trives og være tilfredse med at bo i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vægter, at det fremgår af samtalen med ledelsen og medarbejdere samt af fremsendt dokumentation, at tilbuddet understøtter og tilbyder borgerne aktiviteter og oplevelser, der medvirker til at højne borgernes trivsel.</p> <p>I bedømmelsen er der endvidere lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere i samtalen med socialtilsynet, kan redegøre for, hvordan de i hverdagen har en opmærksomhed på den enkeltes trivsel.</p> <p>Ligeledes vægtes de interviewede borgers udtalelse om én medarbejder, som de oplever at have en provokerende og konfliktoptrappende adfærd. (se indikator 4.a)</p>

Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på ledelsens oplysning om, at tilbuddet samarbejder med læge, psykiatri osv. En borger ledsages til åben misbrugsrådgivning i lkast efter eget ønske.</p> <p>Der lægges vægt på, at borgerne udtaler, at medarbejderne er gode til at hjælpe dem til læge, tandlæge osv.</p> <p>Tre medarbejdere har medicinkursus og forestår dosering, bestilling og dokumentation.</p>
Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen af indikatoren er der lagt vægt på, at tilbuddet i dagligdagen vægter at motivere borgerne til motion og fælles aktiviteter. Der ses i dagbøger og behandlingsplaner eksempler på, at borgerne går til fitness.</p> <p>Borgene må ifølge tilbuddets håndbog ikke ryge indenfor i ejendomme, som er tilknyttet fonden, men på et anvist område, på hvert af fondens matrikler. Medarbejderne må ikke ryge sammen med borgerne eller på matrikler, der bebos Fonden Bo-Selv.</p> <p>Der lægges desuden vægt på, at det af behandlingsplanerne fremgår, at såvel fysisk som mental sundhed og udvikling er et fast beskrevet punkt, hvilket også fremgår af tilbuddets håndbog. Af dagbogsnotaterne fremgår det, at medarbejderne har fokus på, hvordan de kan understøtte/lære og motivere de borgere, som er ordineret medicin til at indtage den regelmæssigt.</p> <p>Ledelsen oplyser, at det vurderes fra sag til sag hvordan man støtter borgerne ift. medicin. Dem over 18 år har ret til selv at administrere. Det er også et indsatsområde at lære borgerne at administrere medicin selv, hvor det er relevant.</p> <p>Der lægges tillige vægt på, at der i tilbuddets håndbog er udarbejdet en seksualpolitik for borgerne på Bo-Selv.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser	<p>Samlet set vurderer socialtilsynet, at tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser. Til grund for vurderingen er lagt, at der i forhold til tilbuddets målgruppe, ikke har været anvendt flere magtanvendelser end på sammenlignelige tilbud. De indberettede syv magtanvendelser i 2015 er fordelt på fire borgere og socialtilsynet vurderer, at betingelserne har været opfyldt.</p> <p>Endvidere er der lagt til grund, at såvel ledelse som medarbejdere kan redegøre for tilbuddets holdning til anvendelse af magt samt redegøre for den pædagogiske praksis, der i hverdagen sikrer, at magtanvendelser ikke forekommer i tilbuddet.</p> <p>Ligeledes vurderer socialtilsynet, at medarbejderne kender regelsættet og har fokus på forebyggelse gennem pædagogiske tiltag og ved hjælp af to årlige kurser, hvor magtanvendescirkulæret gennemgås og de nyeste opdateringer udleveres.</p> <p>I vurderingen indgår desuden borgernes oplysning om, at de generelt ikke udsættes for magtanvendelser, men at</p>	

	de dog begge har oplevet magtanvendelser og oplever at særligt én medarbejder har en provokerende og konfliktoptrappende adfærd.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås	2 (i lav grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet i 2014 har indberettet 10 magtanvendelser og 7 magtanvendelser i 2015. Af indberetningerne fremgår det, at ift. tre magtanvendelser på én borger, er det samme medarbejder, som udfører dem. Ledelsen oplyser, at den pågældende medarbejder havde svært ved at håndtere den konkrete borger. Borgeren blev efter sidste episode varetægtsfængslet og er udskrevet af tilbuddet. Der lægges desuden vægt på ledelsens oplysning om, at tilbuddet har strategier, som oftest er tilpasset den enkelte unge. Det aftales efter behov, hvad der skal gøres helt konkret, hvis en situation er på vej til at blive opkørt. Det kan også være at personalet skal forlade afdelingen. Der er tæt kontakt til ledelsen, når situationer er ved at eskalere. Der er fokus på at forebygge. Nogle medarbejdere har konflikthåndteringskursus. Tilbuddet har brugt en dag på at gennemgå lovgivningen som tilbuddet er underlagt – herunder også magtanvendelser. Ved ansættelse sættes medarbejderne ind i lovgivningen – får udleveret cirkulæret og det drøftes med dem. Ledelsen udtaler desuden, at der er en overordnet holdning om, at fastholdelse så vidt muligt skal undgås, da man mister terræn behandlingsmæssigt og det påvirker relationen. Rent pædagogisk kan man undgå mange magtanvendelser.</p> <p>Det vægtes tillige at medarbejderne oplyser, at det er beskrevet, hvordan man forebygger magtanvendelser i behandlingsplanerne. Man forsøger at planlægge sig ud af de ting, man ved der kan vælte borgerne – hvor der er latent risiko for magtanvendelse, da den unge kan blive opkørt. Endvidere oplyser medarbejderne, at tilbuddet har meget få magtanvendelser.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at borgerne udtaler, at det er forskelligt fra pædagog til pædagog hvordan de reagerer, hvis man bliver uvenner. Nogle af medarbejderne bliver ved at provokere og andre lader dem være. Den ene borger har prøvet magtanvendelse én gang i forbindelse med en kammerat var ved at blive anholdt. Den anden borger har prøvet det 2-3 gange. Der lægges vægt på begge borgers oplysning om, at de ikke har problemer med nogle pædagoger på nær én, som opleves at provokere borgerne. Adspurgt fortæller den ene borger om en episode, hvor borgeren følte sig provokeret af den omtalte pædagog og efter at have kastet et glas, blev fastholdt af to pædagoger. Borgeren fortæller desuden om en episode, hvor borgeren blev uenig med samme pædagog og hvor pædagogen kastede borgeren op af et skab.</p> <p>Begge borgere udtaler, at de oplever, at pædagogen stiller de unge i en situation hvor de bliver nødt til at give fra sig, så pædagogen kan anmelde de unge. På et tidspunkt stillede pædagogen sig tæt op</p>

		<p>i ansigtet af den ene borger (pædagogen beskrives stor og overvægtigt). Ifølge borgeren bad han pædagogen ham pænt seks gange om at flytte sig. Der var to andre pædagoger der overværede det. Pædagogen ville ifølge borgeren ikke flytte sig. borgeren skubber til pædagogen og han går et par meter tilbage, og stiller sig så igen op i hovedet på borgeren. Borgeren fortæller, at han herefter føler sig nødsaget til at skubbe ham væk igen. Borgerens oplevelse af situationen er, at pædagogen dermed har en grund til at anmelde borgeren for vold, men det bad de andre pædagoger ham om at lade være med, og at det var pædagogens egen skyld. Pædagogen skulle ifølge borgernes oplevelse, havde gjort det samme ved andre unge, som han efterfølgende har anmeldt.</p> <p>Borgerne oplyser, at pædagogen er blevet flyttet til den afdeling, hvor den ene af de adspurgte borgere er anbragt og at pædagogen stadig opleves som værende provokerende i sin adfærd overfor borgerne.</p> <p>Pågældende medarbejder var ikke til stede ved tilsynsbesøget, hvorved Socialtilsynet derfor ikke havde mulighed for at interviewe vedkommende. Socialtilsynet forholdte lederen ovennævnte borgers oplevelser og lederen udtalte, at der vil blive fulgt op på såvel borgernes som medarbejdernes oplevelse af episoderne.</p>
Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på ledelsens oplysning om, at der er fast procedure herfor i håndbogen. Magtanvendelser kommer på næste møde, hvor det evalueres. Alternative handlingsmuligheder skal fremkomme under drøftelsen. Der debriefes altid med borgeren – det er en udeforstående, der får den unges forklaring. De unge skal også indgå i drøftelsen om, hvordan magtanvendelser kan undgås fremadrettet. Der kan blive udarbejdet kriseplaner, når det er relevant.</p> <p>Der lægges vægt på medarbejdernes udtalelse om, at reglerne er gennemgået i efteråret.</p> <p>Magtanvendelser skal indberettes og bearbejdes af ledelsen og personalegruppen. Dette for at bearbejde det som medarbejder og for at forebygge at det sker igen.</p> <p>Der lægges ligeledes vægt på, at der for nogle af de indberettede magtanvendelser mangler beskrivelse af fremgangsmåden, så det kan vurderes om betingelserne for at undersøge rum og person er opfyldt – det der ligger før magtanvendelsen/værelsesundersøgelsen.</p> <p>Det vægtes ydermere, at der i tilbuddets håndbog er beskrevet procedurer i forhold til magtanvendelser.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb	Samlet vurderer socialtilsynet, at tilbuddet arbejder konfliktnedtrappende og med generelle og specifikke strategier for at forebygge overgreb. I vurderingen lægges der vægt på, at tilbuddet har en politik for overgreb og en seksualpolitik beskrevet i	

	tilbuddets håndbog, som er kendt af medarbejderne og som tydeligt beskriver såvel medarbejdernes som ledelsens opgaver både i forhold til at forebygge overgreb og hvis der forekommer overgreb borgerne iblandt. I vurderingen lægges der desuden vægt på de interviewede borgeres oplevelser af, at nogle medarbejdere og særligt én, har en provokerende adfærd i konfliktsituationer, men at medarbejderne samlet set behandler borgerne respektfuldt.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at det fremgår af tilbuddets håndbog, at der er udarbejdet retningslinjer i forhold til at forebygge overgreb borgerne iblandt med tydelig opgavefordeling for personale og ledelse. Ligeledes er der udarbejdet seksualpolitik.</p> <p>Ligeledes lægges der vægt på, at der i flere dagbogsnotater ses, at medarbejderne er opmærksomme på drillerier og mobning blandt borgerne og handler ud fra en anerkendende og mentaliserende tilgang.</p> <p>Desuden lægges der vægt på, at det fremgår af tilbuddets ansøgningsskema om re-godkendelse, at der foreligger straffe- og børneattester vedrørende hver enkelt medarbejder.</p> <p>I bedømmelsen vægtes desuden de interviewede borgeres udtalelser og oplevelser af, hvordan medarbejderne reagerer, hvis man f.eks. bliver uvenner. Borgerne udtaler, at nogle medarbejdere bliver ved at provokere og andre lader en være.</p> <p>I bedømmelsen indgår desuden beskrivelser fra indikator 6.a vedr. borgernes oplevelse af medarbejders konfliktoptrappende adfærd.</p>
Indikator 07.b: Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen af indikatoren lægges der vægt på medarbejdernes udtalelse om, at de er bekendt med tilbuddets beredskab. Se endvidere indikator 7.a.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Organisation og ledelse	3,7	<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at ledelsen på Fonden Bo-Selv har relevante ledelsesmæssige kompetencer samt relevante uddannelser og erfaring i forhold til tilbuddets målgruppe og målsætning. Der er fastlagt ekstern supervision for medarbejderne. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har en hensigtsmæssig organisering og at medarbejderne samlet set har relevant uddannelse og viden om tilbuddets faglige tilgange og metoder. Det er samtidig Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet kan øge fokus ift. at nedbringe forbruget af vikartimer.</p> <p>Det er ligeledes Socialtilsynets vurdering, at Fonden Bo-Selv har en aktiv og kompetent bestyrelse, som bidrager aktivt i forhold til tilbuddets drift og udvikling.</p>	<p>Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet har fokus på at nedbringe antallet af vikartimer, så borgerne får en hverdag med fortrinsvis stabile og genkendelige medarbejdere.</p>

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Organisation og ledelse</i>	
Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse	<p>Samlet vurderer socialtilsynet, at har en faglig kompetent ledelse. Til grund for vurderingen er lagt, at såvel leder som souschef har en relevant faglig baggrund samt mange års erfaring i arbejdet med målgruppen.</p> <p>Det vægtes, at tilbuddet anvender ekstern supervision og faglig sparring, samt at tilbuddets bestyrelse er bredt sammensat af aktive medlemmer, der fagligt er i stand til at bidrage med relevante input til tilbuddets ledelse. Af det fremsendte dokumentation samt i dialog med ledelsen fremkommer det, at bestyrelsen inddrages aktivt i tilbuddets drift og udvikling.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Organisation og ledelse</i>
Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på den fremsendte dokumentation, hvor det fremgår, at lederen har relevant faglig uddannelse som pædagog, efteruddannelser - bl.a. seks diplommoduler i ledelse, været forstander og viceforstander på forskellige opholdssteder samt har årelang pædagogisk erfaring med målgruppen.</p> <p>Ligeledes vægtes det, at souschefen har relevant uddannelse som socialformidler og fængselsfunktionær, kursus i bl.a. ledelse og uddannelseslære og har arbejdet med målgruppen siden august 2008 (fremgår af fremsendt dokumentation). Socialtilsynet har i sin bedømmelse også lagt vægt på, at souschefen ved tilsynsbesøget er fagligt velfunderet og i stand til at redegøre for såvel den teoretiske som den praktiske tilgang og metodeanvendelse i tilbuddets arbejde med målgruppen. Dette anses som værende relevant, da det ifølge ledelsen, er souschefen der har den tætte kontakt til personalet i hverdagen, hvor lederen fortrinsvis har den administrative ledelse.</p>
Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at der afholdes supervision en gang om måneden med ekstern supervisor. Da der er en kultur for åbenhed på tilbuddet, deltager ledelsen også i supervisionen. Ledelsen får ikke særskilt supervision, men har sparring med ekstern psykologkonsulent. Medarbejderne kan få individuel supervision, hvis der er behov for det og ledelsen står til rådighed for sparring.</p> <p>Der lægges desuden vægt på konsulentens udtalelser om, at hun oplever en åben og tilpas medarbejdergruppen både medarbejderne imellem og ift. ledelsen.</p> <p>Det vægtes tillige at der i tilbuddets håndbog er beskrevet såvel formål, definition af, mål og personalets og ledelsens opgaver i forbindelse med supervision.</p> <p>Ydermere lægges der vægt på medarbejdernes oplysning om, at de kan få hjælp ude fra til at håndtere noget, som er svært, få et par fridage, psykologsamtaler, skifte afdeling m.m. Der udarbejdes APV og sikkerhedsgruppen drøfter APV'en.</p>

Indikator 08.c: Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen af indikatoren lagt vægt på, at bestyrelsen består af 5 medlemmer, der alle besidder relevante kompetencer med mulighed for at bidrage aktivt i bestyrelsesarbejdet.</p> <p>Formanden er ansat i Midt og Vestjyllands Politi i den forebyggende indsats.</p> <p>De øvrige medlemmer af bestyrelsen består af en forstander fra et tilsvarende opholdssted med mange års erfaring inden for arbejdet med døgnnabrugte unge. En uddannet lærer, som i en årrække har været ansat i Herning Kommune.</p> <p>Endeligt besidder leder og souschef to poster i bestyrelsen.</p> <p>Der er desuden lagt vægt på ledelsens oplysning om, at vedtægterne er udarbejdet af en jurist med ekspertise i fonde og opholdssteder (fremsendt til socialtilsynet).</p> <p>Det fremgår af tilbuddets vedtægter, at der afholdes mindst to bestyrelsesmøder årligt.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Organisation og ledelse</i>	
Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent	<p>Samlet vurderer socialtilsynet, at tilbuddets daglige drift varetages fornuftigt ved hjælp af medarbejdere, hvoraf størsteparten har relevant uddannelse. Personalegennemstrømningen har i 2015 været på to medarbejdere.</p> <p>Det bemærkes, at tilbuddet siden opstart i november 2013 har haft et vikarforbrug på ca. 9000 timer, som ifølge ledelsen og medarbejderne fortrinsvis er begrundet i to langtidssygemeldinger og enkeltmandsprojekter, som har været bemandet med mange vikarer. Ligeledes er den gennemsnitlige anciennitet for medarbejderne forholdsvis kort - et år, hvilket er begrundet i, at tilbuddet er forholdsvis nyoprettet. Samtidig bedømmes det positivt, at tilbuddet har fået fokus på at nedbringe vikarforbruget og så vidt muligt benytter en fast vikargruppe, som fortrinsvis har relevant baggrund og /eller uddannelse ift. målgruppen.</p> <p>Det vurderes endvidere positivt, at de interviewede borgere fortæller, at de altid har mulighed for at tale med en medarbejder.</p> <p>Socialtilsynet vurderer samtidigt, at tilbuddets daglige ledelse med fordel kan øge fokus på kommunikation og konfliktnedtrappende adfærd for den samlede personalegruppe.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Organisation og ledelse</i>
Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I indikatoren er der lagt vægt på, at det fremgår af fremsendt dokumentation, at den faste medarbejderstab med pædagogisk arbejde inklusiv ledelsen er på 14 M/K, hvor størsteparten har relevant uddannelse. De otte er uddannet pædagoger, to er uddannet pædagogisk assistent og en er uddannet socialformidler. Tre medarbejdere er uuddannet, hvoraf to opstarter akademiuddannelse i socialpædagogik på VIA Viborg sommer 2016 og en opstarter på andet semester på samme uddannelse sommer 2016.</p> <p>Der lægges desuden vægt på ledelsens oplysning om, at der skal løbes stærkt og det forventes at</p>

		<p>hæve personalenormeringen fra næste budgetår særligt på Kirkevej.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at der i weekenderne er mere tid til at være sammen og få de gode snakke. Man kommer omkring det man skal omkring, men man kan altid bruge mere tid i relationsarbejdet. Der vægtes endvidere at ledelsen kan redegøre for vagtplanen og det vurderes, at denne er sammenhængende og tilpasset borgernes behov for kontakt til personale(fremsendt dokumentation).</p> <p>Ligeledes lægges der vægt på, at det fremgår af fremsendte dokument vedr. faste vikarer, at seks ud af ni vikarer har relevant uddannelse eller baggrund/erfaring - to er uddannet pædagoger, to pædagogstuderende, en socialrådgiver, en fængselsfunktionær og tre uddannede.</p> <p>Af fremsendte dokument omhandlende vikarforbrug fremgår det, at der er anvendt ca. 9000 timer fra november 2013 til maj 2015, hvilket vurderes at være på et højere niveau end på sammenlignelige arbejdspladser, hvilket derfor også indgår i vægtningen af indikatoren(se endvidere indikator 9.b)</p> <p>Ansøgning om ændring: Ledelsen oplyser, at såfremt ansøgning om ændring bliver godkendt, skal der ansættes et par medarbejdere mere.</p>
Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser	2 (i lav grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen af indikatoren lagt vægt på, at den gennemsnitlige ansættelsestid for de fastansatte er på 1 år(indberettet på Tilbudsportalen)og at der har været et vikarforbrug på ca. 9000 timer (fremsendt dokumentation). Ledelsen oplyser, at tilbuddet er nystartet og der blev brugt mange vikarer og få fastansatte til at starte med. Ligeledes har der været flere enkeltmandsprojekter, der har været bemandede med både vikarer og fastansatte. Der skulle have været ansat 50 faste medarbejdere for at kunne dække det ind. (3 enkeltmandsprojekter). Reelt er der to fastansatte pædagogiske medarbejdere, som er fratrukket - en blev opsagt pga. en rygskaade, hvor det ikke var muligt at få perspektiv på tilbagevenden og en blev opsagt pga. stort sygefravær.</p>
Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddets sygefravær ifølge ledelsen er på 5-6 %, heraf én langtidssygemelding med baggrund i ikke arbejdsrelateret sygdom og én medarbejder med et stort sygefravær.</p> <p>Der lægges desuden vægt på fremsendt dokumentation, hvor det fremgår, at der gennem en kort periode har været et højt sygefravær. Dette vurderes ifølge tilbuddets sikkerhedsudvalg, at flere medarbejdere har været underlagt et stort arbejdspress, som er blevet forstærket gennem sygemeldinger. Ledelsen vil lette arbejdspresset på de enkelte afdelinger, ved at sammensætte</p>

	<p>fordelingen af unge og medarbejdere på en måde, som skønnes hensigtsmæssig for at fremme en rolig og stabil hverdag på den enkelte afdeling.</p> <p>Det vægtes endvidere, at det fremgår af dokumentationen, at der forekommer episoder, hvor personalet udsættes for vold og/eller trusler(4 episoder) og at der følges op herpå mellem ledelse og pågældende medarbejder, hvorefter episoden behandles på næstkommende personalemøde. Sikkerhedsudvalget besigtiger inden næste sikkerhedsudvalgsmøde samtlige af institutionens arbejdssteder og noterer, hvorvidt der skulle være sikkerhedsmæssige udfordringer, som kræver behandling af sikkerhedsudvalget. sygefravær, arbejdsmiljø og trivsel drøftes i sikkerhedsorganisationen, som afholder 4 årlige møder. Der udarbejdes APV ca. hvert andet år. Der er etableret en personaleforening, som har til formål at tage initiativ til sociale arrangementer med fokus på trivsel i personalegruppen(jf. fremsendt dokumentation).</p> <p>Der lægges ydermere vægt på, at der er udarbejdet beredskabsplan (fremgår af tilbuddets håndbog).</p>
--	--

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Kompetencer	3,5	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at medarbejderne på fonden Bo-Selv har de kompetencer, i form af uddannelse, erfaring og viden, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætning, målgruppe og de metoder, der anvendes.</p> <p>Det vurderes, at Fonden Bo-Selv har det nødvendige fokus på tilbuddets strategiske udvikling, herunder på hvordan nødvendige specialistkompetencer tilvejebringes i tilbuddet. Der er kompetenceudviklingsplaner på såvel fælles som individuelt niveau.</p> <p>Det vurderes, at ledelse og medarbejdere på fonden Bo-Selv samlet set møder borgerne med respekt for den</p>	

		enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes trivsel. Samtidig vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet med fordel kan øge fokus ift. kommunikation og en konfliktnedtrappende tilgang til borgerne.	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium Tema: Kompetencer	
Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder		<p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.</p> <p>Til grund for vurderingen er lagt, at størsteparten af tilbuddets medarbejdere har en relevant faglig uddannelse samt viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</p> <p>Socialtilsynet har i sin bedømmelse lagt særlig vægt på informationer indhentet ved medarbejderinterview, hvor Socialtilsynet konstaterer, at medarbejderne er fagligt velfunderet og i stand til at redegøre for såvel den teoretiske som den praktiske tilgang og metodeanvendelse i deres arbejde med målgruppen.</p> <p>Socialtilsynet har endvidere lagt vægt på, at de borgere Socialtilsynet talte med gav udtryk for at være glade for at bo i tilbuddet samt at de får den hjælp de har brug for, dog opleves ikke alle medarbejdere som værende respektfulde i deres tilgang til borgerne.</p>	
Indikator		Bedømmelse af indikator Tema: Kompetencer	
Indikator 10.a: Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder		4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på den fremsendte kompetenceplan vedr. faste medarbejdere, hvor det fremgår, at 10 ud af 13 faste medarbejdere med pædagogisk arbejde har relevant uddannelse (inkl. souschef). Det fremgår ligeledes, at flere af de faste medarbejdere har relevante efteruddannelser og/eller kurser. Desuden har alle faste medarbejdere på nær to deltaget i syv dages intern undervisning.</p> <p>Det indgår ligeledes i vægtningen af indikatoren, at det fremgår af indberetningerne på Tilbudsportalen, at medarbejderne har en gennemsnitlig anciennitet på 1 år. Ifølge ledelsen skyldes dette, at tilbuddet er forholdsvis nyetableret og at der blev brugt mange vikarer i opstartsperioden(etableret i 2013).</p> <p>Der lægges desuden vægt på, at det fremgår af fremsendte dokumenter, at der i 2014/15 har været afholdt seks interne uddannelsesdage omhandlende tilbuddets faglige tilgange og metoder samt plan for interne uddannelsesdage for efteråret 2015, hvor forløbet afsluttes med en intern eksamen. Undervisningen forestås af ekstern udbyder.</p> <p>Ligeledes lægges der vægt på medarbejdernes oplysning om, at de vurderer, deres kolleger er kompetente og at det er en styrke, at have ansatte med anden etnisk baggrund end dansk, da de kender kulturen ift. at nogle af de indskrevne borgere, som også har anden etnisk baggrund end</p>

		dansk. Ligeledes udtaler en af medarbejderne, at have lært mere på et år end de 13 år, hun har været uddannet samt at det er positivt at være på en arbejdsplads med så mange faglærte.	
Indikator 10.b: Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen af indikatoren lagt vægt på, at Socialtilsynet i løbet af tilsynsdagen observerede en god stemning og en respektfuld og høflig omgangstone blandt medarbejdere og borgere i tilbuddet.</p> <p>Ligeledes er der lagt vægt på, at der af den fremsendte dokumentation fremgår, at medarbejderen reagerer relevant på beboernes adfærd i forskellige situationer. De borgere socialtilsynet talte med udtalte, at der er tale om et godt botilbud. Begge borgere udtrykker dog samstemmende, at de ift. én medarbejder ikke føler sig respekteret og oplever medarbejderen som værende provokerende. Medarbejderen er blevet flyttet fra en afdeling efter at den ene af borgerne havde italesat det overfor ledelsen, således at denne borger nu ikke længere har problemer ift. personalet. Den omtalte medarbejder er nu fortrinsvis på den afdeling, som den anden borger bor på og borgeren oplever sig stadig ikke behandlet respektfuldt.</p> <p>Socialtilsynet havde ikke mulighed for at observere på samspillet mellem borgere og omtalte medarbejder, men gjorde ledelsen opmærksom på borgernes udtalelser.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Økonomi	5	<p>Det er socialtilsynets vurdering på baggrund af regnskabet for 2014 og budget 2015 at Fonden bo-Selv er økonomisk bæredygtig. Ligeledes vurderes tilbuddets økonomi at være gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner.</p> <p>Det er Socialtilsynet vurdering, at tilbuddet har en økonomisk ansvarlighed, der muliggør kvalitet og udvikling i forhold til målgruppen. Fonden Bo-selv prioriterer, at medarbejderne har faglig uddannelse, samt sikrer at der er økonomisk råderum til den fortsatte udvikling af medarbejderne.</p>	

Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt	Tilbuddet vurderes på baggrund af regnskabet for 2014 og budget 2015 at være økonomisk bæredygtigt		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er ingen forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger.	
Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget	5 (i meget høj grad opfyldt)	Der vurderes i meget høj grad at være sammenhæng mellem omsætning og omkostninger i tilbuddets budget. Tilbuddets budget for 2015 kan derfor godkendes af tilsynet.	
Indikator 11.c: Tilbuddets soliditetsgrad (nøgletal) er rimelig set i forhold til tilbuddets alder og specialiseringsgrad	5 (i meget høj grad opfyldt)	Tilbuddet vurderes ud fra en soliditetsgrad på 32,3% at have en fin konsolidering.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe	Samlet vurderer socialtilsynet, at tilbuddet i deres budgetter og daglige drift, har fokus på en sund og ansvarlig økonomisk drift, der giver mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til beboerne og medarbejderne.		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets	5 (i meget høj grad)	Indikatoren bedømmes til i grad at være opfyldt. Der lægges i bedømmelsen vægt på, at der vurderes at være en økonomisk ramme vedrørende normering, kompetenceudvikling og øvrige	

målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer	opfyldt)	aktivitetsomkostninger, der understøtter et kvalitetsniveau svarende til tidligere år. Medarbejderne oplyser i samtalen med socialtilsynet, at tilbuddet giver mulighed for efteruddannelse og opkvalificering for medarbejderne. Af budgetskena for 2015 fremgår det, at der er afsat 240.000,- kr. til kompetence udvikling, Der lægges endvidere vægt på, at socialtilsynet i dialog med ledelsen får indtryk af, at tilbuddet prioriterer, at der er afsat midler og muligheder til kompetence udvikling,
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Økonomi</i>	
Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner	Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet.

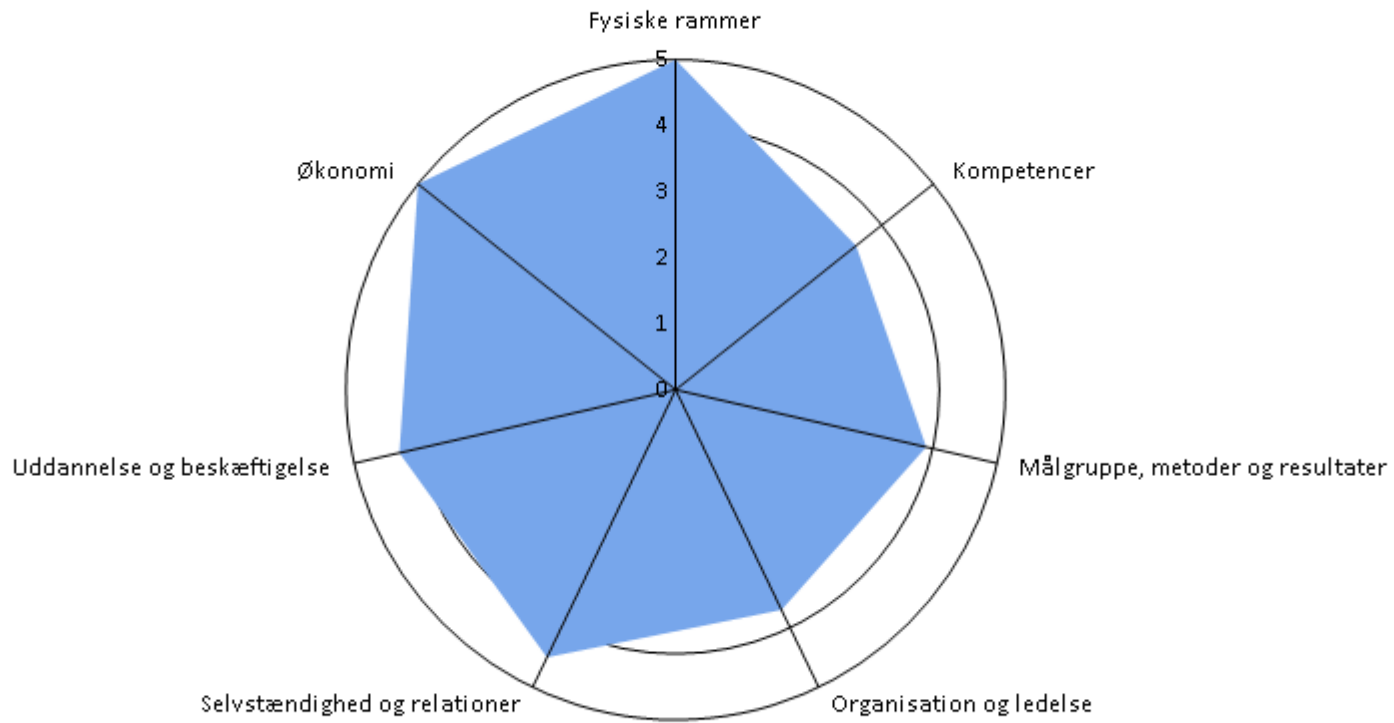
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Fysiske rammer	5	Det er socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer på Fonden Bo-Selv understøtter borgernes trivsel og giver muligheder for selvstændighed og privatliv og samtidig understøtter, at borgerne kan indgå i sociale relationer og aktiviteter med hinanden. Tilbuddets afdelinger er parcelhuse, som ligger bynært, hvilket giver borgerne nem adgang til skoler/uddannelser og beskæftigelse, indkøbsmuligheder, fritidsaktiviteter samt muligheden for at kunne indgå i det omkringliggende samfund.	

Kriterium	Bedømmelse af kriterium Tema: Fysiske rammer	
Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel	<p>Samlet set vurderer socialtilsynet, at tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel. Til grund for vurderingen er lagt, at rammerne både giver borgerne mulighed for at opholde sig på eget værelse eller opsøge fællesskabet med de andre borgere. tilbuddets afdelinger fremstår lyse, rummelige og velholdte og ligger bynært.</p> <p>Der lægges tillige vægt på, at de borgere, som tilsynet havde samtale med, samstemmende udtrykker stor tilfredshed med såvel deres egne værelser som fællesarealerne.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator Tema: Fysiske rammer
Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at borgerne som socialtilsynet havde samtale samstemmende udtrykte tilfredshed med de fysiske rammer.</p> <p>Silkeborgvej 30 (score 5): borgerens udtalelser i forbindelse med rundvisningen og i samtalen med socialtilsynet, hvor borgeren fortæller, at han tror, han fungerer bedre i tilbuddet, hvor det er et helt almindeligt familiehus med køkken spisebord og stue end i et stort tilbud med en lang gang med mange værelser. Borgeren udtrykker stor tilfredshed med ved såvel deres eget værelse som fællesarealerne.</p> <p>Gl. Kirkevej 3 (score 5): socialtilsynet havde ikke samtale med borgerne, da borgerne ikke var hjemme. Dog gav en af borgerne, som var på vej ud af huset, socialtilsynet lov til at se hans værelse. Socialtilsynet fandt ikke noget, der indikerede, at borgeren ikke trives med de fysiske rammer.</p> <p>Hvillumsvej 2, (score 5): borgerens udtalelser i samtalen med socialtilsynet, hvor borgeren udtrykker stor tilfredshed med såvel eget værelse som fællesarealerne. Dog synes borgeren ikke, det er så rent på badeværelset, da de andre borgere ikke gør toilettet rent efter sig, hvilket borgeren har sagt til medarbejderne.</p> <p>Odinsgade: Da borgeren på adressen har fået egen lejekontrakt og udelukkende modtager støtte efter servicelovens § 85 i egen lejlighed, er adressen ikke længere omfattet af socialtilsynet jf. lov om</p>

		socialtilsyn § 4.
Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Socialtilsynet besigtigede nedenstående tre afdelinger og der er i bedømmelsen lagt vægt på, at samtlige afdelinger er parcelhuse indrettet som typiske familiehuse, hvor borgerne har eget værelse, fællesstue, fælles badeværelser og have. Ingen af husene bærer præg af at være "institution/opholdssted og falder naturligt ind ift. det omkringliggende samfund.</p> <p>Silkeborgvej 30, udvidelse fra 3 til 4 pladser (score 5): Silkeborgvej 30 er en ældre ejendom centralt placeret i Herning. I stueplan er der to værelser med tilhørende et badeværelse til to borgere. Køkken/alrum med spiseplads, åbent til stue med sofaarrangement og tv samt udgang til overdækket terrasse. I kælderen er der to værelser og fælles badeværelse. Desuden er der et fællesrum, et personaleværelse og et lagerrum. På førstesalen er der særskilt lejlighed, som siden sidste tilsynsbesøg er ændret til administration med kontor, køkken, badeværelse m.m. Lejligheden har egen indgang.</p> <p>Gl. Kirkevej 3, 3 pladser (score 5): Gl. Kirkevej 3 er et parcelhus på 140 m² centralt placeret i Herning. Huset består af i alt fire værelser af ca. 15 m², hvoraf det ene er indrettet til personaleværelse, hvor nattevagten sover, to badeværelser, hvoraf det ene med vaskemaskine/tørretumbler og køkken i åben forbindelse til stor stue.</p> <p>Hvillumsvej 2, udvidelse fra 3 til 5 pladser (score 5): Hvillumsvej 2 er et stort parcelhus beliggende i Lind. Der er fem værelser, hvoraf det ene er indrettet til personaleværelse, hvor nattevagten sover, to badeværelser, spisestue, stor stue med tv, udestue, vaskerum m.m. Tilbuddet har ifm. ansøgning om udvidelse fra tre til fem pladser, indhentet tilbud fra en håndværker om at inddrage den lille spiseafdeling i stuen til et værelse, som fremover vil blive benyttet som kontor/personaleværelse.</p> <p>Odinsgade: Da borgeren på adressen har fået egen lejekontrakt og udelukkende modtager støtte efter servicelovens § 85 i egen lejlighed, er adressen ikke længere omfattet af socialtilsynet jf. lov om socialtilsyn § 4.</p>

Indikator 14.c: De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen af indikatoren lagt vægt på, at såvel fællesrummene og de værelser, der blev fremvist var indrettet med et personligt og hjemligt præg.</p> <p>Silkeborgvej 30 (score 5): Værelset som socialtilsynet fik fremvist fremstod personligt og borgeren oplyste, at han selv havde indrettet værelset. Fællesarealerne var indrettet med malerier/anden dekoration.</p> <p>Gl. Kirkevej 3 (5): Parcelhusets fællesarealer fremstod hjemlige og indrettet med malerier og anden pynt. Det værelse som socialtilsynet fik fremvist fremstod som værende indrettet af borgeren.</p> <p>Hvillumsvej (5): Parcelhusets fællesarealer fremstod hyggelige og husets udestue benyttes til forskellige fælles aktiviteter. Socialtilsynet havde ikke mulighed for at besigtige de beboede værelser, da borgerne ikke var hjemme, men ifølge samtale med en af borgerne tidligere på dagen, havde han indrettet sit værelse efter eget ønske.</p> <p>Odinsgade: Da borgeren på adressen har fået egen lejekontrakt og udelukkende modtager støtte efter servicelovens § 85 i egen lejlighed, er adressen ikke længere omfattet af socialtilsynet jf. lov om socialtilsyn § 4.</p>
--	------------------------------	--

Tilbuddets bedømmelse



6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

<p>*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter</p>	
<p>Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse</p>	

*Budgetforudsætninger	Årlig omsætning	kr. 9.447.798,00	Soliditetsgrad	32,00
	Overskud	7,00	Ejendomsudgifter	8,00
	Lønomsætninger	64,00	Lønomsætninger, fast personale	57,00
	Omkostninger, særlig ekspertise	-	Omkostninger, kompetenceudvikling	2,00
	Omkostninger, leder	7,00	Omkostninger, bestyrelsesmedlemmer	-
	Personaleomsætning	3,00	Sygefravær	9,30
	Revisionspåtegning		Dato for revisionspåtegning	

Takster

Tilbudstype: § 66, stk. 1, nr. 5. Afdeling: Afdeling GI.Kirkevej 3

Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk behandling				56.792,00